

Geachte Burgemeester en Wethouders,  
Geachte Raad,

Maastricht, 15 december 2015

Naar aanleiding van de vergadering van dinsdag 7 december 2015 waar het koopzondagenbeleid werd geëvalueerd en terloops de uitbreiding van de openingsuren op Tweede Kerstdag werd besproken.

Men begon met een uitvoerig rapport waarin de voordelen van de koopzondagen breed werden uitgelicht. Door onder andere afgenomen interviews van passanten en ondernemers en een rapport dat in opdracht van het Centrum Management door Deloitte is geschreven. Dit rapport is een verzameling van allerlei andere bevindingen en positieve aannames. Niet van daadwerkelijk eigen veldonderzoek op grote schaal. Noch bij de gemeente (een andere grote partij die er financieel baat bij heeft) noch bij andere onderzoeken heeft men rekening gehouden met omzetcijfers en bezoekersaantallen gedurende de rest van de week. Terwijl de realiteit is dat het koopzondagenbeleid een grote impact heeft op het totaal. Omzetten in het begin van de week lopen gestaag terug op momenten dat er geen toeristen in de stad zijn. Vragen zoals totale toename (per week, maand of jaar) van omzet, onkosten, arbeidsuren en winstgevendheid (netto cijfers zijn belangrijker dan bruto cijfers) worden niet gesteld. Er is elke zondag cultuur. Cultuur met een grote of kleine 'C' dat maakt niets uit. Bij de mensen die moeilijk plaatsbaar zijn, is de norm meer dan gehalveerd om zo toch nog een enigszins positief resultaat te kunnen laten zien. Door alle voordelen onder een microscopisch vergrootglas te leggen en nadelige gevolgen te negeren en/of niet te onderzoeken wordt eenzijdige informatie verstrekt. En met deze eenzijdige informatie wordt dus vervolgens eenzijdig beleid gemaakt.

Het stopzetten van dit beleid is echter geen optie. Maar dat was het eigenlijk al duidelijk bij het ingaan van dit koopzondagenbeleid. Nu is het inderdaad een kans om onvolkomenheden weg te werken. Vreemd genoeg gaat het alleen over de openstelling van Tweede Kerstdag (omdat het grootwinkelbedrijf dan blijkbaar een probleem heeft; welk probleem wordt niet bekend gemaakt). Met carnaval mag de detailhandel niet open (een bescherming van het grootwinkelbedrijf tegen zichzelf?) maar met het uitroepen van Prins Carnaval of de 11° van de 11° wel het weer wel. Maar een bescherming van de lokale ondernemers tegen het grootwinkelbedrijf op Tweede Kerstdag gaat blijkbaar in tegen elk gevoel van ondernemerschap. Als de processie door het centrum trekt, mogen de winkels niet open. Terwijl als de processie door andere buurten trekt de winkels gewoon open mogen. Bij de Heiligdomsvaart en de Reuzenstoet mag men ook niet open (aangezien B&W en de Raad hierbij actief betrokken zijn?). Bij de Ridderronde of de Iron Man mag men wel gewoon open zijn. Volgend jaar gaan de winkelgebieden buiten het centrum vragen waarom zij niet open mogen op deze dagen, aangezien er geen activiteiten voor hun deur plaatsvinden. Als de bedenkers van de autoloze zondag zich gaan realiseren dat met de uitbreiding van deze openstelling hun idee meer dan teniet wordt gedaan en dat de Maastrichtenaar ook op Tweede

Kerstdag betaald moet parkeren en niet meer kan flaneren door de stad. Kunnen deze mensen dan ook de wethouder bellen en dit dan opnieuw ter stemming brengen? Kortom veel vragen met onduidelijke antwoorden en geen tijd om ze beantwoord te krijgen. Het hele vraagstuk kan een onderdeel worden van de nieuw op te stellen detailhandelsnota. En het benoemen van Tweede Kerstdag tot een kooploze zondag zal zeker het Limburgs, Nederlands en waarschijnlijk het internationale nieuws halen. Een promotiewaarde die eventuele omzetten ver overtreft.

Jammer dat de voorzitter in zijn eigen vergadertempo bleef en daardoor de inhoud van de avond bepaalde en een echte discussie niet op gang kwam. Jammer dat de oppositie niet samen werkte en van de vinger een vuist maakte (aangezien er aan deze kant van de Maas nog meer ondernemers denken zoals in Wijck) en een mokerslag uitdeelde in deze discussie. Jammer dat de Centrum Manager meer dan de schijn wekte dat hij namens alle ondernemers sprak. Hij wordt dan wel betaald met opbrengsten van de reclamebelasting uit het centrum. Maar dat wil niet zeggen dat hij namens deze groep spreekt dan wel kan spreken. Het feit dat hierover recent geen overleg is geweest leidt er toe dat hij zonder problemen van de ene dag op de andere dag zijn mening kan veranderen en dus niet spreekt namens een groep. En hij spreekt al helemaal niet namens de ondernemers buiten het centrum. Jammer dat er bij het VOC Maastricht wederom de vicevoorzitter het woord doet (net zoals bij de vorige besluitvorming) aangezien hij tevens in het bestuur van het Centrum Management zit, bestuurlijk actief is bij de Entre Deux en advies geeft bij het VVV. Ook hij wekt de illusie dat hij namens alle ondernemers van het centrum (in zijn gebied) spreekt. Terwijl de organisatie voornamelijk leden heeft van de twee koopcentra in de stad en heel veel individuele ondernemers daar bewust geen lid meer van zijn.

Mijn verzoek (en waarschijnlijk dat van velen) is dan ook om het huidige beleid goed te keuren en zolang er geen zwaarwegende redenen zijn de eventuele uitbreidingen hierover uit te stellen. Als men zich bovendien realiseert dat men nu negen dagen voor kerst de boel geregeld krijgt, heeft een uitstel van de beslissing geen invloed op een eventuele invoering volgend jaar.

Met vriendelijk groet,

J. Winckers

